

GSC-knip

Een analyse van de voorgestelde Groenestroomcertificaten knip in opdracht van ODE/PV-Vlaanderen



Inhoud

1. Aanleiding en vraag
2. Aanpak
3. Resultaten
4. Sensitiviteitsanalyse
5. Aannames
6. Disclaimer

Annex 1 – Gemeenten met getroffen installaties





1. Aanleiding en vraag

Aanleiding

Vlaams minister van Omgeving Zuhal Demir (N-VA) plant de afbouw van groenestroomsubsidies voor bedrijven. Dit resulteert waarschijnlijk in het "knippen" in de groenestroomcertificaten (GSC) voor 200 grote bedrijven. Vandaag is het echter onduidelijk welke organisaties effectief de impact zullen voelen van deze "knip".

Vraag

Uit een eigen high-level analyse van ODE/PV-Vlaanderen blijkt dat er meer dan 200 bedrijven getroffen zullen worden door de "GSC-knip" zoals die vandaag wordt voorgesteld. Het zou ook niet alleen om grote bedrijven gaan. Om dit concreet te maken heeft ODE/PV-Vlaanderen Rebel aangesteld om een grondige analyse van de impact van de maatregel uit te voeren.

2. Aanpak

Inzicht in de “GSC-knip” aan de hand van publieke data

Aanpak datakoppeling

De analyse van publieke data biedt inzicht in zowel het aantal als de types organisaties waarop de “GSC-knip” een impact zal hebben.

De analyse vertrok van de volgende databronnen:

- ▶ VREG-data: informatie over PV-installaties >10kW die GSC ontvangen (vermogen, adres,...);
- ▶ Kruispuntbank van Ondernemingen (KBO) en het Staatsblad: informatie over de ondernemingen gelinkt aan de PV-installaties (ondernemingsnummer, NACE-codes,...).

Door bovenstaande data aan elkaar te koppelen, kunnen ondernemingen en individuele installaties gelinkt worden.

Aanpak berekening knip

Via de capaciteit en de datum van indienstname van een PV-installatie, kan de waarde per certificaat achterhaald worden. Op basis daarvan kan de totale steun over de periode 2020-2022 per installatie ingeschat worden.

Op basis van de totale steun kunnen de installaties en bijbehorende organisaties ingedeeld worden in:

- ▶ Organisaties die rechtstreeks getroffen worden omdat de steun voor één van hun installaties gelijk aan of hoger is dan het relevante drempelbedrag;
- ▶ Organisaties die indirect getroffen worden omwille van de financiering van de installaties of omdat meerdere installaties steun ontvangen en de steun op ondernemingsniveau gelijk aan of hoger is dan het relevante drempelbedrag;
- ▶ Organisaties die indirect getroffen worden omdat zij gebruik maken van een installatie die eigendom is van een third party investor.

Meer informatie over de berekening van de waarde van een certificaat, de drempelbedragen, de opdeling en de categorisering is te vinden in het hoofdstuk ‘5. Aannames’ verderop in dit rapport.

Disclaimer

Onze analyse is niet feilloos. We weten dat er een foutenmarge is. Meer informatie is te vinden in het hoofdstuk ‘6. Disclaimer’ aan het eind van dit rapport.

2. Aanpak

Waarom een tweede versie van dit rapport?

1. Toevoeging overzicht installaties per provincie (slide 14);
2. Toevoeging van aantal installaties per gemeente (Annex 1);
3. De data analyse en mapping werden verfijnd en uitgebreid met nieuwe inzichten. De conclusies blijven behouden;
4. Om de leesbaarheid van dit rapport te verbeteren zijn er enkele aanpassingen gebeurd aan de tekst en de lay-out.

3. Resultaten

Opdeling PV-installaties

In dit rapport maken we volgende opdeling van de installaties die waarschijnlijk getroffen zullen worden door de "GSC-knip":

- ▶ **Categorie 1.A:** organisaties die waarschijnlijk rechtstreeks getroffen zullen worden omdat één van de installaties de drempelbedragen van subsidiesteun over de voorbij 3 jaar overschrijdt. Volgens de analyse van Blixt, Clifford Chance en Simmons&Simmons¹ worden de GSC stopgezet per 31 december 2023 en bestaat het risico op terugvordering (EU-staatssteunregels). Dit zijn individuele installaties die de drempel van €200.000 overschrijden. Voor organisaties met een NACE-code categorie 'Transport - goederenvervoer over de weg' of 'Landbouw, bosbouw en visserij' gelden lagere drempels per installatie (zie tabel).
- ▶ **Categorie 1.B:** organisaties en installaties die waarschijnlijk indirect getroffen worden. Dit zijn enerzijds organisaties waarvan de installatie gefinancierd wordt via leasing of in pandgeving (L&I) en anderzijds alle installaties die individueel niet boven het drempelbedrag komen, maar waarbij de steun op ondernemingsniveau deze drempel wel overschrijdt.
- ▶ **Categorie 2:** organisaties die gebruik maken van een installatie die eigendom is van een third party investor (TPI).

Categorie 1.A	
▪	Categorie 1.A ≥ €200.000
▪	Categorie 1.A ≥ €100.000 (Transport - goederenvervoer over de weg)
▪	Categorie 1.A ≥ €20.000 (Landbouw, bosbouw en visserij)
Categorie 1.B	
▪	Categorie 1.B L&I (Leasing & in pandgeving)
▪	Categorie 1.B ON (op ondernemingsniveau > drempel)
Categorie 2	
▪	Categorie 2

¹ zie <https://gscknip.vlaanderen/#downloads>

3. Resultaten

Getroffen organisaties en installaties

	Aantal organisaties	Aantal installaties
Categorie 1.A	1.037	1.688
▪ Categorie 1.A ≥ €200.000	653	1.234
▪ Categorie 1.A ≥ €100.000 (Transport - goederenvervoer over de weg)	10	11
▪ Categorie 1.A ≥ €20.000 (Landbouw, bosbouw en visserij)	374	443
Categorie 1.B	391	1.180
▪ Categorie 1.B L&I	313	313
▪ Categorie 1.B ON	78**	867**
Totaal categorie 1	1.428	2.868
Categorie 2	707*	
▪ Categorie 2	707*	
TOTAAL	2.135	2.868

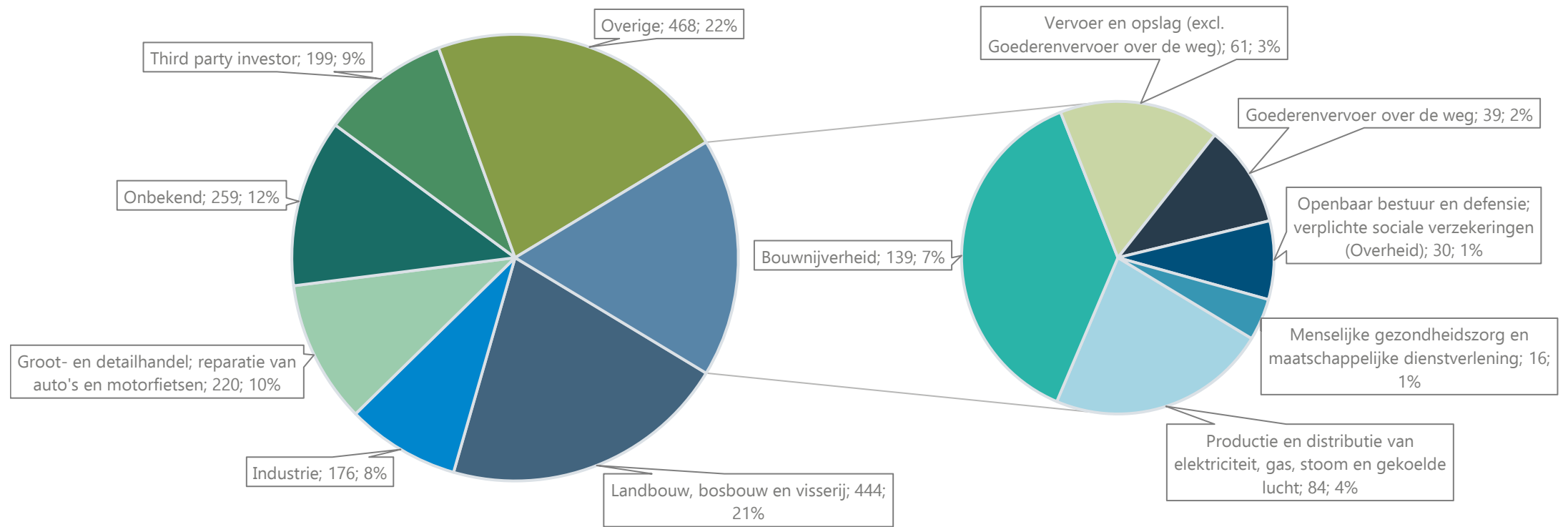
De installaties in deze tabel hebben een totaal vermogen van 780 MW of 858 MWp (zie hoofdstuk '5. Aannames' voor ratio MWp/MW).

*Gezien het hier gaat om organisaties die gebruik maken van een installatie die eigendom is van een third party investor, wordt de installatie en het bijbehorend vermogen niet weergegeven. Deze installaties zitten al in categorie 1.

**Niet alle 867 installaties horen toe aan deze 78 organisaties. Een deel van de installaties in categorie 1.B ON hoort bij organisaties die ook al een installatie hebben die de drempelwaarden overschrijdt. Deze organisaties zijn reeds opgenomen in categorie 1.A.

3. Resultaten

Getroffen organisaties, ingedeeld volgens sectoren (NACE-code)



De categorie 'Onbekend' bevat de organisaties waarover geen data beschikbaar was.
De categorie 'Overige' bevat diverse sectoren met een klein aantal organisaties (zie volgende slide).

3. Resultaten

Getroffen organisaties, ingedeeld volgens sector (NACE-code)

NACE-CODE	Organisaties	
	#	%
Third party investor	199	8,4
Onbekend (geen data beschikbaar)	259	10,9
Landbouw, bosbouw en visserij	444	18,8
Industrie	176	7,4
Groot- en detailhandel; reparatie van auto's en motorfietsen	220	9,3
Bouwnijverheid	139	5,9
Productie en distributie van elektriciteit, gas, stoom en gekoelde lucht	84	3,6
Vervoer en opslag (excl. Goederenvervoer over de weg)	61	2,6
Goederenvervoer over de weg	39	1,6
Gezondheid	16	0,7
Overheid	30	1,3
Overige:	468	19,8
Exploitatie van en handel in onroerend goed	92	3,9
Financiële activiteiten en verzekeringen	56	2,4
Administratieve en ondersteunende diensten	93	3,9
Vrije beroepen en wetenschappelijke en technische activiteiten	105	4,5
Kunst, amusement en recreatie	14	0,6
Verschaffen van accommodatie en maaltijden	44	1,9
Distributie van water; afval- en afvalwaterbeheer en sanering	15	0,6
Informatie en communicatie	31	1,3
Onderwijs	6	0,3
Overige diensten	11	0,5
Winning van delfstoffen	1	0,1
Huishoudens als werkgever; niet-gedifferentieerde productie van goederen en diensten door huishoudens voor eigen gebruik	-	-
Extraterritoriale organisaties en lichamen	-	-
Totaal	2.135	100,0

3. Resultaten

Worden vooral kleine of grote organisaties* getroffen?

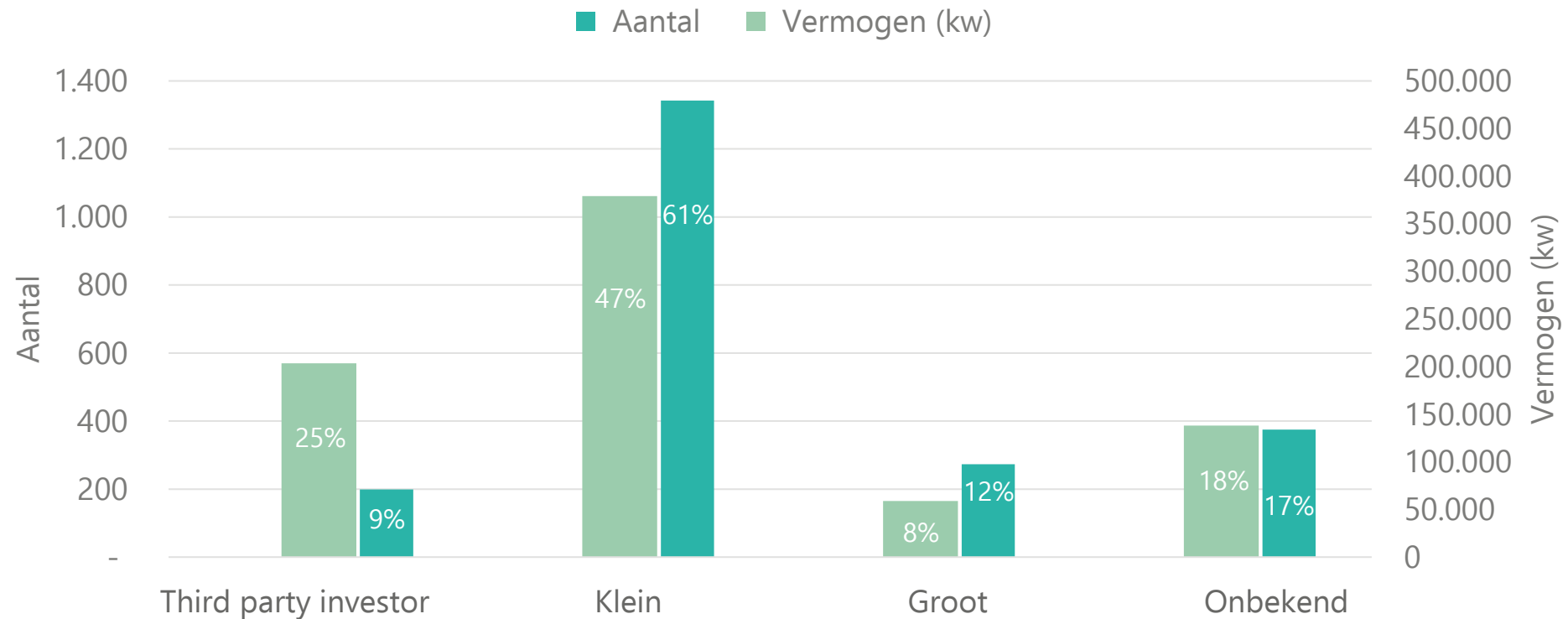
	Cat 1.A		Cat 1.B		Cat 2		Totaal			
	# org.	kW	# org.	kW	# org.	kW**	# org.	% #	kW	% kW
Third party investor	199	203.531	-	-	-		199	9%	203.531	26%
Klein	545	289.066	288	89.881	466		1299	61%	378.947	49%
Groot	122	40.585	52	18.342	92		266	12%	58.927	8%
Onbekend	171	118.220	51	19.952	149		371	17%	138.172	18%
Totaal	1.037	651.402	391	128.175	707		2.135	100%	779.577	100%

*Volgens de wettelijke groottecriteria voor vennootschappen, zie ook hoofdstuk 5 'Aannames'.

**Gezien het hier gaat om organisaties die gebruik maken van een installatie die eigendom is van een third party investor (TPI), wordt de installatie en het bijbehorend vermogen niet weergegeven om dubbeltellingen te voorkomen. De installaties zijn reeds opgenomen in categorie 1.

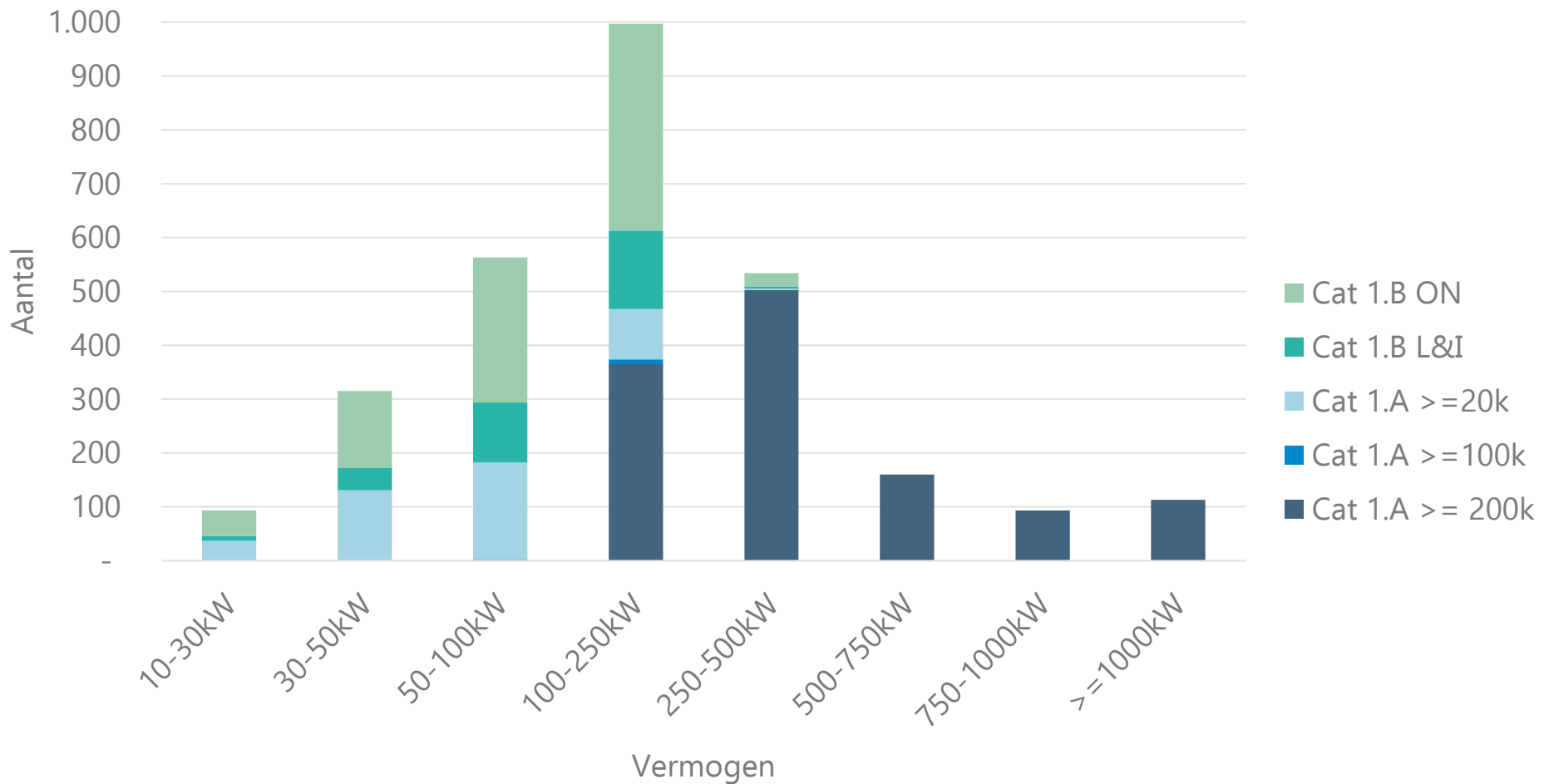
3. Resultaten

Worden vooral kleine of grote organisaties getroffen?



3. Resultaten

Wat is het vermogen van de installaties die worden getroffen?



3. Resultaten

In welke gemeenten wordt het meest geknipt?

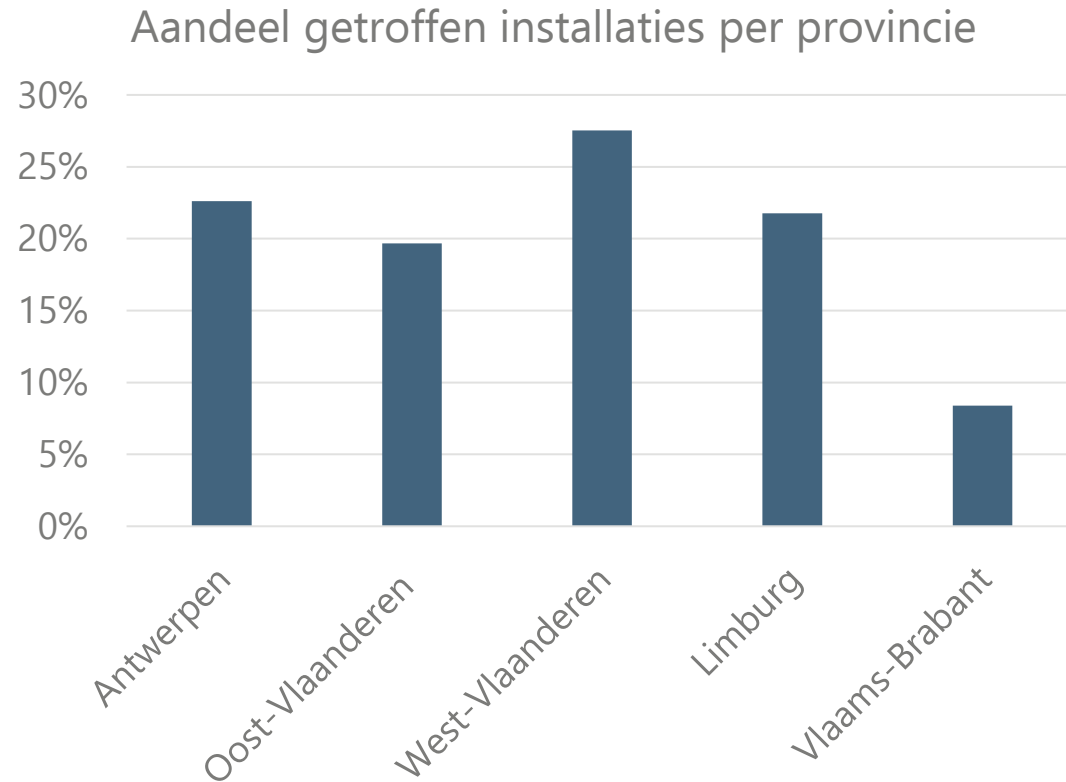
Top 20 op basis van aantal installaties	
ANTWERPEN	84
GENT	67
BRUGGE	61
GENK	59
WAREGEM	53
SINT-TRUIDEN	53
HASSELT	48
BEVEREN-WAAS	46
OUDSBERGEN	45
IEPER	41
KORTRIJK	36
LOKEREN	35
OUDENAARDE	33
HEUSDEN-ZOLDER	30
WEVELGEM	30
TURNHOUT	30
ARDOOIE	27
ROESELARE	27
PELT	27
TIELT	26

Top 20 op basis van geïnstalleerd vermogen (in kW)	
BEVEREN-WAAS	32.552
ANTWERPEN	32.154
GENT	31.759
WAREGEM	23.077
GENK	20.948
BRUGGE	16.092
SINT-TRUIDEN	13.732
HEUSDEN-ZOLDER	13.421
WILLEBROEK	12.163
PELT	11.860
OUDENAARDE	10.680
DILSEN-STOKKEM	10.204
ROESELARE	10.185
LOMMEL	10.071
HARELBEKE	9.181
TURNHOUT	9.094
SINT-NIKLAAS	8.977
GEEL	8.716
OUDSBERGEN	8.431
TONGEREN	8.144

In annex 1 is de lijst van gemeenten met getroffen installaties te vinden.

3. Resultaten

In welke provincies wordt het meest geknipt?



4. Sensitiviteitsanalyse

De impact van extra subsidies op de getroffen installaties

Voor categorie 1.A wordt een sensitiviteitsanalyse uitgevoerd om de impact van lagere drempelbedragen te begrijpen. De redenering is dat de algemene drempel van €200.000 over 3 jaar gebaseerd is op de staatssteunwetgeving en de-minimisregeling waarbij rekening moet worden gehouden met alle verkregen subsidies. Het is waarschijnlijk dat organisaties naast de GSC ook nog andere subsidies ontvangen. We bekijken bijgevolg de impact van €5.000, €10.000, €20.000 en €40.000 extra subsidies.

In de voorgaande analyse wordt verondersteld dat organisaties enkel GSC ontvangen. Onderstaande tabel geeft het bijkomend aantal organisaties weer die de drempelwaarden overschrijden als er naast de GSC ook rekening wordt gehouden met extra subsidies. Dit zowel in aantal (#) als in verhouding tot de aantallen in de analyse zonder deze sensitiviteit (%).

	€5.000		€10.000		€20.000		€40.000	
	#	%	#	%	#	%	#	%
Cat 1.A ≥ €200.000	38	5,8	57	8,7	106	16,2	234	35,8
Cat 1.A ≥ €100.000	0	0,0	0	0,0	1	10,0	3	30,0
Cat 1.A ≥ €20.000	3	0,8	6	1,6	6	1,6	6	1,6
Totaal	41	3,9	63	6,1	113	10,9	243	22,8

4. Sensitiviteitsanalyse

De impact van het uniform toepassen van het hoogste drempelbedrag

Verder is het ook interessant om te kijken naar wat er gebeurt als er geen rekening wordt gehouden met de mogelijke terugvordering maar enkel met een stopzetting bij een uniforme toepassing van de de-minimisdrempel van €200.000 over 3 jaar voor alle organisaties, ongeacht de NACE-code. Voor Cat. 1.A blijft enkel 'Cat 1.A \geq €200.000' over. De organisaties uit 'Cat 1.A \geq €100.000' en 'Cat 1.A \geq €20.000' zouden niet langer getroffen worden. Er zijn ook enkele organisaties uit 'Cat 1.B ON' die zouden verdwijnen omdat ook in deze categorie de lagere drempels worden gehanteerd op basis van de NACE-code.

	Voorgaande analyse	Impact uniforme toepassing drempel	Getroffen organisaties
Categorie 1.A	1.037	-384	653
Categorie 1.A \geq €200.000	653	0	653
Categorie 1.A \geq €100.000 (Transport - goederenvervoer over de weg)	10	-10	0
Categorie 1.A \geq €20.000 (Landbouw, bosbouw en visserij)	374	-374	0
Categorie 1.B	391	-3	388
Categorie 1.B L&I	313	0	313
Categorie 1.B ON	78	-3*	75
Totaal categorie 1	1.428	-387	1.041
Categorie 2 (geen impact)	707	-	707

*Waarvan twee organisaties die met NACE-code 'Landbouw, bosbouw en visserij' en één organisatie onder 'Transport - goederenvervoer over de weg'.

5. Aannames

Drempelbedragen knip en waarde GSC

Getroffen bedrijven

Als getroffen organisaties worden, conform de analyse van Blixt, Clifford Chance en Simmons&Simmons¹, volgende bedrijven beschouwd:

- ▶ Bedrijven waarvan de GSC-steun gestopt zou worden per 31 december 2023 en daarna geen steun meer ontvangen²;
- ▶ Bedrijven die ten gevolge van deze wijziging een terugvordering van de steun riskeren omdat de de-minimisdrempel wordt overschreden.

Bedrijven die omwille van andere steun de drempel overschrijden of installaties kleiner dan 10kW die onder categorie 1.B of 2 vallen, zijn niet opgenomen in deze analyse vanwege het ontbreken van publieke data. Bijgevolg worden mogelijks meer bedrijven getroffen.

Grens "GSC-knip"

Om te bepalen welke organisaties getroffen worden, wordt uitgegaan van de totale geschatte waarde van de uitgekeerde GSC over de voorbije drie jaar (2020-2022). We veronderstellen hierbij dat organisaties de GSC-steun verliezen als de steun minstens €200.000 bedraagt. Voor organisaties met een NACE-code categorie 'Transport - goederenvervoer over de weg' of 'Landbouw, bosbouw en visserij' ontstaat vanaf resp. €100.000 en €20.000 het risico op terugvordering.

¹ zie <https://gscknip.vlaanderen/#downloads>

² Ook met de verlengingsoptie worden organisaties als getroffen beschouwd, omdat per 31 december 2023 een cashflowstop volgt op basis van de huidige informatie.

Waarde GSC voorbij drie jaar

De waarde van de totale GSC werd op volgende manier berekend:

1. Op basis van de capaciteit van de installatie is de totale opbrengst (in MWh) ingeschat, aan de hand van twee factoren:
 - ▶ Het aantal kWp per geïnstalleerde vermogen: 1,1 kWp/kW,
 - ▶ Het opbrengst per kWp: 0,897 MWh/kWp, conform studie 3E³.
2. Op basis van de startdatum van een installatie is de waarde van één certificaat bepaald (zie tabel):

Startdatum	Minimumwaarde per GSC bij ≤250 kW (in €/MWh)	Minimumwaarde per GSC bij >250 kW (in €/MWh)
2006-2009	450	450
2010	350	350
01/01/2011	330	330
01/07/2011	330	240
01/10/2011	270	150
01/01/2012	250	90
01/04/2012	230	90
01/07/2012	210	90
01/08/2012	90	90

3. De totale opbrengst (in MWh) vermenigvuldigd met de waarde van één GSC resulteert in de toegekende waarde van de GSC per jaar. Vermenigvuldigd met drie, geeft dit de waarde van de steun over de afgelopen drie jaar.

³ zie https://gscknip.vlaanderen/pdfs/studie_3E_GSC-knip.pdf

5. Aannames

Opdeling sectoren, groot of klein bedrijf en categorisering

Opdeling sectoren

Er wordt gebruik gemaakt van het NACEBEL-2008 systeem. Op basis van de NACEBEL-code(s) worden organisaties ingedeeld volgens sector (ook wel secties in de NACEBEL-lijst).

In dit rapport wijkt de naamgeving soms af t.o.v. deze in de NACEBEL-lijst om de leesbaarheid te verbeteren:

Sector	NACEBEL-2008
Transport - goederenvervoer over de weg	Klasse 4941 - Goederenvervoer over de weg
Overheid	Sectie O - Openbaar bestuur en defensie; verplichte sociale verzekeringen
Gezondheid	Sectie Q - Menselijke gezondheidszorg en maatschappelijke dienstverlening

Groot of klein bedrijf

De indeling naar groot of klein bedrijf, wordt gemaakt door toepassing van de wettelijk groottecriteria voor vennootschappen¹.

¹ zie <https://www.nbb.be/nl/balanscentrale/opmaken/groottecriteria/groottecriteria-voor-vennootschappen>

Categorisering

- **Categorie 1.A:** indeling op basis van de drempelbedragen (€200.000, €100.000 en €20.000). Een organisatie met één installatie die individueel de relevante drempel overschrijdt, valt in deze categorie. Voor organisaties met een NACE-code categorie 'Transport - goederenvervoer over de weg' of 'Landbouw, bosbouw en visserij' gelden lagere drempels, resp. €100.000 en €20.000.
- **Categorie 1.B L&I:** indeling op basis van de naam van de 'producer' uit de VREG-data. Als in die naam 'lease' of 'in pandgeving' voorkomt, wordt de organisatie in deze categorie opgenomen.
- **Categorie 1.B ON:** indeling op basis van alle installaties van een organisatie. Als het totaal van de installaties samen het drempelbedrag overschrijdt, worden ze in deze categorie ondergebracht. Hierbij wordt ook rekening gehouden met de lagere drempelbedragen voor organisaties met een NACE-code categorie 'Transport - goederenvervoer over de weg' of 'Landbouw, bosbouw en visserij'. Een installatie wordt enkel opgenomen als deze niet in categorie 1.A valt.
- **categorie 2:** indeling op basis van het aantal PV-installaties. Als een organisatie bij minstens drie PV-installaties als 'producer' staat, dan wordt deze organisatie aanzien als een third party investor (TPI). Alle organisaties die gebruik maken van een installatie die eigendom is van een TPI, zitten in categorie 2.

6. Disclaimer

Belangrijke aandachtspunten bij deze analyse

Deze analyse is niet feilloos. We zijn ons bewust van de foutenmarge. Hieronder de belangrijkste aandachtspunten:

- ▶ De “GSC-knip” maakt momenteel het voorwerp uit van een voorontwerp van decreet, waarvan de tekst nog niet definitief is. Het voorontwerp kan nog wijzigen, waardoor mogelijk ook deze analyse kan wijzigen.
- ▶ Er zit een onbekende foutenmarge in de informatie over de onderneming die bij een installatie hoort. De link tussen beide is gemaakt op basis van het adres van de eigenaar van de installatie (zgn. ‘producent’) en de onderneming die op dat adres gevestigd is. Dat is een combinatie van twee datasets. Het adres uit beide datasets is niet altijd identiek (bv. een deelgemeente i.p.v. de gemeente). Om hieraan tegemoet te komen werd een algoritme gebruikt dat bij een mismatch zoekt naar een zeer gelijkaardig adres. Daarnaast zijn er adressen waarop meerdere ondernemingen gevestigd zijn. In dit geval werd een match gezocht tussen de naamgeving van de ‘producent’ en de naam van de onderneming.
- ▶ Niet alle installaties in de VREG-databank kunnen gelinkt worden aan data uit de Kruispuntbank van Ondernemingen (KBO) en het Staatsblad.
- ▶ De VREG-databank dateert van 2012. Mogelijke wijzigingen in installatie- en producentenadressen vertekenen de resultaten. Daarnaast is er een vertraging voor de registratie van nieuwe installaties.
- ▶ Als er in de KBO-data geen NACE-code wordt vermeld, of indien de NACE-data niet beschikbaar is, wordt de onderneming niet geclassificeerd als landbouw- of transportbedrijf en wordt bijgevolg de drempel van €200.000 toegepast (individueel per installatie of op ondernemingsniveau). Hierdoor worden mogelijks sommige landbouw- en transportbedrijven die nu niet als getroffen worden beschouwd, toch getroffen omwille van de lagere drempelwaardes voor deze categorieën.
- ▶ Een organisatie die direct gelinkt wordt aan een installatie kan een klein bedrijf zijn maar achterliggend tot een grote groep behoren waardoor ze als een groot bedrijf geclassificeerd zouden moeten worden.
- ▶ Installaties met een vermogen tot 10 kW die door de “GSC-knip” zouden kunnen getroffen worden (bv particulieren die via een huursysteem hebben gewerkt) zijn niet opgenomen in de analyse. Deze zouden mogelijks nog aan de getroffen partijen toegevoegd kunnen worden binnen categorie 1.B en 2.
- ▶ De EU-staatssteunregelen voorzien in een de-minimisregeling op basis van verkregen steun over de laatste drie jaar voor toekenning. Dit vereist permanente evaluatie. Een onderneming die niet onder de “GSC-knip” valt op basis van de steun toegekend in de periode 2020-2022 zou om die reden later het risico kunnen lopen op een andere aanpassing.

Annex 1 – Gemeenten met getroffen installaties (1)

Hoofdgemeente	# installaties
ANTWERPEN	84
GENT	67
BRUGGE	61
GENK	59
WAREGEM	53
SINT-TRUIDEN	53
HASSELT	48
BEVEREN-WAAS	46
OUDSBERGEN	45
IEPER	41
KORTRIJK	36
LOKEREN	35
OUDENAARDE	33
HEUSDEN-ZOLDER	30
WEVELGEM	30
TURNHOUT	30
ARDOOIE	27
ROESELARE	27
PELT	27
TIELT	26

Hoofdgemeente	# installaties
TONGEREN	26
TEMSE	26
DENDERMONDE	26
LEUVEN	26
SINT-NIKLAAS	26
RAVELS	25
WESTERLO	24
HOOGSTRATEN	23
VEURNE	23
AALST	23
ANZEGEM	23
DILSEN-STOKKEM	23
NAZARETH	22
GEEL	22
ARENDONK	22
BRECHT	22
DEINZE	22
WUUSTWEZEL	21
POPERINGE	21
DIKSMUIDE	20

Hoofdgemeente	# installaties
OOSTENDE	20
STADEN	19
LOMMEL	19
HOUTHALEN-HELCHTEREN	19
ASSE	19
MENEN	19
HERENTALS	19
WILLEBROEK	18
WIELSBEKE	18
HARELBEKE	17
LUMMEN	17
OLEN	17
MALLE	16
AALTER	16
DIEST	16
MAASMECHELEN	16
MECHELEN	16
ZEDELGEM	15
VILVOORDE	15
BEERSEL	15

Disclaimer: het aantal installaties in deze annex wijkt licht af van het totaal aantal installaties dat eerder in dit rapport staat vermeld door het niet beschikbaar zijn van data m.b.t. de locatie van alle getroffen installaties.

Annex 1 – Gemeenten met getroffen installaties (2)

Hoofdgemeente	# installaties
WETTEREN	15
BERINGEN	15
BEERSE	15
PITTEM	14
BORGLOON	14
KRUISEM	14
MAASEIK	14
BUGGENHOUT	14
BILZEN	14
WERVIK	13
TIENEN	13
SINT-KATELIJNE-WAVER	13
KONTICH	13
BREE	13
LIER	13
PUURS-SINT-AMANDS	13
HALLE	12
NIEUWERKERKEN	12
BORNEM	12
TESSENDERLO	12

Hoofdgemeente	# installaties
BEERNEM	12
MERKSPLAS	11
BOCHOLT	11
KINROOI	11
ZWEVEGEM	11
HALEN	11
GISTEL	11
LANAKEN	11
IZEGEM	11
OOSTKAMP	11
HOUTHULST	11
WIJNEGEM	11
NINOVE	10
RIJKEVORSEL	10
OUD-TURNHOUT	10
RONSE	10
ZOTTEGEM	10
SINT-GILLIS-WAAS	10
MALDEGEM	10
ZONNEBEKE	10

Hoofdgemeente	# installaties
RIEMST	10
BALEN	10
MEULEBEKE	10
WINGENE	10
HERK-DE-STAD	9
BEKKEVOORT	9
BOOM	9
ASSENEDE	9
ZOUTLEEJW	9
KNOKKE-HEIST	8
ALVERINGEM	8
DEERLIJK	8
RUISELEDE	8
BLANKENBERGE	8
MOL	8
HOOGLEDE	8
ZULTE	8
PEER	8
ALKEN	8
KUURNE	8

Disclaimer: het aantal installaties in deze annex wijkt licht af van het totaal aantal installaties dat eerder in dit rapport staat vermeld door het niet beschikbaar zijn van data m.b.t. de locatie van alle getroffen installaties.

Annex 1 – Gemeenten met getroffen installaties (3)

Hoofdgemeente	# installaties
WELLEN	8
ESSEN	7
TORHOUT	7
GRIMBERGEN	7
DESSEL	7
GINGELOM	7
KAMPENHOUT	7
LIEVEGEM	7
LO-RENINGE	7
JABBEKE	7
KALMTHOUT	7
OUDENBURG	7
NIEL	7
DENDERLEEUV	7
LAAKDAL	7
HEIST-OP-DEN-BERG	7
MIDDELKERKE	6
DUFFEL	6
WOMMELGEM	6
HAMME	6

Hoofdgemeente	# installaties
ZAVENTEM	6
DIEPENBEEK	6
AARSCHOT	6
MORTSEL	6
HERSELT	6
ICHTEGEM	6
EVERGEM	6
MOORSLEDE	6
MELLE	6
RUMST	6
HECHTEL-EKSEL	6
WACHTEBEKE	6
KORTENAKEN	5
ZELE	5
KOEKELARE	5
MEERHOUT	5
DILBEEK	5
KORTEMARK	5
GEETBETS	5
ERPE-MERE	5

Hoofdgemeente	# installaties
VOEREN	5
LANGEMARK-POELKAPPELLE	5
HEUVELLAND	5
WORTEGEM-PETEGEM	5
HAACHT	4
KASTERLEE	4
INGELMUNSTER	4
GLABBEEK	4
SINT-PIETERS-LEEUV	4
ZONHOVEN	4
DENTERGEM	4
HAM	4
HAMONT-ACHEL	4
SCHOTEN	4
LILLE	4
VORSELAAR	4
RANST	4
LONDERZEEL	4
NIJLEN	3
LUBBEEK	3

Disclaimer: het aantal installaties in deze annex wijkt licht af van het totaal aantal installaties dat eerder in dit rapport staat vermeld door het niet beschikbaar zijn van data m.b.t. de locatie van alle getroffen installaties.

Annex 1 – Gemeenten met getroffen installaties (4)

Hoofdgemeente	# installaties
MERCHTEM	3
KRUIBEKE	3
HEERS	3
LENDELEDE	3
GAVERE	3
GROBBENDONK	3
ZWIJNDRECHT	3
NIEUWPOORT	3
KAPellen	3
SINT-LAUREINS	3
EKLO	3
OOSTROZEBEKE	3
HOESELT	3
TREMELO	3
SINT-LIEVENS-HOUTEM	3
GERAARDSBERGEN	3
SCHERPENHEUVEL-ZICHEM	3
KORTENBERG	3
STEKENE	3
KORTESSEM	3

Hoofdgemeente	# installaties
HULSHOUT	3
ZEMST	3
DE PINTE	3
OPWIJK	3
AARTSELAAR	2
OOSTERZELE	2
WICHELEN	2
HERZELE	2
LEBBEKE	2
VLETEREN	2
KAPRIJKE	2
BREDENE	2
BOECHOUT	2
MERELBEKE	2
TIELT-WINGE	2
DROGENBOS	2
DESTELBERGEN	2
ZANDHOVEN	2
HERENT	2
HERENTHOUT	2

Hoofdgemeente	# installaties
ZELZATE	2
TERNAT	2
ZUTENDAAL	2
SINT-MARTENS-LATEM	2
BRASSCHAAT	2
KOKSIJDE	2
AS	2
LINT	1
LIEDEKERKE	1
EDEGEM	1
SPIERE-HELKIJN	1
PEPINGEN	1
BOORTMEERBEEK	1
LAARNE	1
AFFLIGEM	1
HOEGAARDEN	1
MEISE	1
LEDEGEM	1
BIERBEEK	1
BERLAAR	1

Disclaimer: het aantal installaties in deze annex wijkt licht af van het totaal aantal installaties dat eerder in dit rapport staat vermeld door het niet beschikbaar zijn van data m.b.t. de locatie van alle getroffen installaties.

Annex 1 – Gemeenten met getroffen installaties (5)

Hoofdgemeente	# installaties
LENNIK	1
HULDENBERG	1
HOLSBEEK	1
MESEN	1
BEGIJNENDIJK	1
STABROEK	1
LICHTERVELDE	1
MACHELEN	1
RETIE	1
ROTSELAAR	1
PUTTE	1
DAMME	1
KLUISBERGEN	1
DE HAAN	1
AVELGEM	1
ZWALM	1
HAALTERT	1
BERLARE	1
ZUIENKERKE	1
OVERIJSE	1

Hoofdgemeente	# installaties
BAARLE-HERTOG	1
LINTER	1
HOREBEKE	1
LANDEN	1
DE PANNE	1

Disclaimer: het aantal installaties in deze annex wijkt licht af van het totaal aantal installaties dat eerder in dit rapport staat vermeld door het niet beschikbaar zijn van data m.b.t. de locatie van alle getroffen installaties.

Jonathan Verdonck

+32 477 65 87 14

Jonathan.verdonck@rebelgroup.com

Samuel Debeer

+32 493 18 05 69

Samuel.Debeer@Rebelgroup.com



Maria-Theresialei 7
B-2018 Antwerpen
Belgium

info@rebelgroup.com
www.rebelgroup.com